

V Praze dne 2. června 2017
Č. j.: MPSV-2017/113518-161/1

STEJNOPIS

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo práce a sociálních věcí („MPSV“), jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), **rozhodlo** v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 a § 2 odst. 4 zákona o žádosti Ing. Martina Bíny, trvale bytem Moravská Třebová, Jiráskova 111 (dále jen „žadatel“), doručené dne 27. května 2017 a doplněné dne 28. května 2017,

takto:

MPSV žádost žadatele, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona tímto **o d m í t á**.

Odůvodnění:

MPSV byla doručena žádost, prostřednictvím které se výše uvedený žadatel domáhal podle zákona o poskytnutí informace:

1) Je Michaela Marksová, ministryně práce a sociálních věcí ČR, nejvýše postavená osoba na MPSV, která rozhodla, že prostřednictvím poboček Úřadu práce a České správy sociálního zabezpečení budou prezentovány po celé ČR letáky a reklamní materiály projektu „VašeVýživné.cz“, provozovaného spolkem Asociace neúplných rodin?

2) Nebylo-li vydáno a předáno jim ministerstvem žádné rozhodnutí nebo pokyn (informace MPSV z 23. 5. 2017), nemohly pobočky ČSSZ tiskoviny „VašeVýživné.cz“ začít ve svých prostorách svými pracovníky prezentovat. Vedení poboček ČSSZ také tvrdí, že žádné takové rozhodnutí nebo pokyn od MPSV nedostala. Tiskoviny „VašeVýživné.cz“ na pobočkách ovšem prezentovány jsou a ČSSZ spadá pod MPSV (https://cs.wikipedia.org/wiki/Česká_správa_sociálního_zabezpečení).

Odpovědnost MPSV je tedy dána. Má MPSV pro uvedené jiné vysvětlení, než že tiskoviny „VašeVýživné.cz“ na pobočky ČSSZ nechalo distribuovat úřední cestou, vzbuzující u příjemců dojem, že jde o oficiální materiály MPSV, vydávané v rámci jeho působnosti?

3) Úřad práce ČR sice také spadá pod MPSV, ale jde o organizační složku státu s vlastní právní subjektivitou. Jeho nejvyšším představitelem je generální ředitelka Úřadu práce ČR. Rozhodnutí ohledně prezentace letáků „VašeVýživné.cz“ na pobočkách ÚP spadá do jejích pravomocí, nikoli do pravomocí MPSV (informace MPSV z 23. 5. 2017). Vedení poboček ÚP uvádí, že žádné takové rozhodnutí nebo pokyn od MPSV ani od GŘ ÚP nedostala. Tiskoviny „VašeVýživné.cz“ na pobočkách ovšem prezentovány jsou. Má MPSV pro uvedené jiné vysvětlení, než že tiskoviny „VašeVýživné.cz“ na pobočky ÚP



nechalo distribuovat úřední cestou, vzbuzující u příjemců dojem, že jde o oficiální materiály MPSV, vydávané v rámci jeho působnosti?

4) Je pravda, že se ministryně Michaela Marksová, dopustila protiprávního jednání, když úřední cestou sloužící k distribuci a prezentaci letáků, metodických materiálů aj. tiskovin, vytvářených MPSV v rámci jeho správní činnosti pro ČSSZ a Úřad práce ČR, nechala distribuovat a prezentovat na pobočkách ČSSZ a ÚP propagační tiskoviny spolku Asociace neúplných rodin, z. s. k projektu „VašeVýživné.cz“, zabývající se vyměřováním a vymáháním výživného, což není předmětem činnosti ÚP, ČSSZ ani rezortu MPSV?

5) Vydala ministryně Michaela Marksová podobně „neformálním způsobem na ústních jednáních“ (informace MPSV z 23. 5. 2017) i jiné než zmíněné pokyny mimo své zákonné kompetence, využívající svého postavení a vlivu, např. pokyn úředníkům MHMP ke schválení dotace z veřejných peněz spolku o čtyřech členech – fyzických osobách, - Asociaci neúplných rodin, z. s. na projekt „VašeVýživné.cz“, ve výši 700 000 Kč? Komu a jaké?

6) Informaci o celkovém dluhu na výživném 13 ev. 16 miliard Kč, kterou ministryně Michaela Marksová a její bývalá placená poradkyně, paní Lucie Asenová, bývalá předsedkyně Asociace neúplných rodin, z. s. často prezentují v médiích, dámy získaly kde? Ověřila si ministryně Marksová fakta, nebo úmyslně šíří informace z neseriózního zdroje v médiích a podsouvá je zákonodárcům?

Otázky svým charakterem neodpovídají zákonu. Dle § 3 odst. 3 zákona „*Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.*“ Dle § 3 odst. 6 zákona „*Doprovodnou informací pro účel tohoto zákona je taková informace, která úzce souvisí s požadovanou informací (například informace o její existenci, původu, počtu, důvodu odepření, době, po kterou důvod odepření trvá a kdy bude znovu přezkoumán, a dalších důležitých rysech).*“

Žadatel po MPSV prakticky žádá, aby se ztotožnilo, nebo aby vyvrátilo jeho názor, který vyjadřuje ve svých otázkách.

Ve věci projektu „Vaše výživné“ (otázky 1) - 5)), již bylo konstatováno v rozhodnutí (č. j. MPSV-2017/49684/161-1 ze dne 23. května 2017), že Asociaci neúplných rodin bylo neformálním způsobem na ústním jednání sděleno, že může umístit svoje letáky na pobočkách Úřadů práce ČR, kde lze najít informační materiály celé řady jiných organizací z různých oblastí. Žádným rozhodnutím, smlouvou ani žádostí ve věci distribuce a prezentace reklamních materiálů spolku Asociace neúplných rodin, provozující „VašeVýživné.cz“, MPSV nedisponuje. V předloženém případě tedy požadované informace u MPSV fakticky neexistují a současně MPSV nemá zákonnou povinnost danými informacemi disponovat.

K otázce 6) uvádíme, že v příloženém odkazu na internetové stránky, který žadatel uvedl ve své žádosti, je uveden zdroj, který uvádí výši dluhu na výživném. Paní ministryně

práce a sociálních věcí na svých jednáních vycházela z částky výše dluhu, který uvádí Exekutorská komora.

Poskytnutí uvedených specifických informací se týká dotazů na názory a MPSV shledalo, že jsou naplněny důvody pro odmítnutí žádosti z důvodů zakotvených v ustanovení § 2 odst. 4 zákona, když žadatel požaduje poskytnutí informací, k jejichž poskytnutí není MPSV povinno. Je proto namístě žádost odmítnout v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona.

Podle § 15 odst. 1 zákona „pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti“. Podle § 2 odst. 4 „povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.“

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 zákona ve spojení s § 83 odst. 1 a § 152 správního řádu podat rozklad. Rozklad se podává MPSV, a to do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. O rozkladu rozhoduje ministryně práce a sociálních věcí.



Ing. Petr Smrček v. r.
státní tajemník
v Ministerstvu práce a sociálních věcí

za správnost:


Mgr. Ingrid Štegmánová, Ph.D.

vedoucí oddělení kancelář státního tajemníka

Vážený pan
Ing. Martin Bína
Jiráskova 111
571 01 Moravská Třebová